



**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Contactpersoon

T 06 [redacted]
[redacted]@minjenv.nl

5.1.2e

Datum

21 januari 2021

verslag ACC-19

Omschrijving	ACC-19, verslag
Vergaderdatum en -tijd	21 januari 2021, 11.00 - 12.05 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] (SZW), [redacted] FIN), [redacted] [redacted] I&W), [redacted] VWS), [redacted] LNV), [redacted] OCW), [redacted] (DEF), [redacted] BZ), [redacted] (NKC), [redacted] AA), [redacted] EZK), [redacted] (SCP), [redacted] J&V), [redacted] NCTV), [redacted] (DGSC-19), [redacted] [redacted] J&V, vz), [redacted] BZK), [redacted] (secretaris), [redacted] (DGSC-19, agendapunt 5).
Afwezig	CPB, PBL.

5.1.2e

1. Opening en mededelingen

De voorzitter laat weten dat de reflectie bijeenkomst van de Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) in verband met het debat in de Tweede Kamer is verplaats naar 28 januari 2021. Verder benoemt de voorzitter dat vandaag in de Tweede Kamer wordt gesproken over de avondklok. De Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19) heeft het mandaat afgegeven om een avondklok in te stellen wanneer de Tweede Kamer hiermee instemt. Ingangsdatum is in dat geval zaterdag 23 januari 2021.

2. Verslag ACC-19 14 januari 2021

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Algemeen en internationaal beeld

[redacted] NCTV blik kort vooruit op het debat met de Tweede Kamer over de avondklok. [redacted] geeft te kennen dat het vanuit het oogpunt van communicatie en handhaving wenselijk is om het aantal uitzonderingen beperkt te houden. Verder merkt [redacted] NCTV op dat de nieuwe besluitvormingscyclus van drie weken start op vrijdag 22 januari 2021. Daarbij vindt besluitvorming in de MCC-19 plaats op dinsdag 2 februari 2021 en gaat het maatregelenpakket in op 9 februari 2021.

5.1.2e

4. Toezicht en handhaving onder de Twm

■ WVS geeft een toelichting en benadrukt dat het van belang is dat toezichthouders naast hun primaire taken ook betrokken zijn bij de handhaving van de Covid-19 maatregelen.

■ LNV geeft te kennen voorstander te zijn om het gesprek hierover te starten. ■ informeert of het de bedoeling is om tot een werkproces te komen waarbij signalen van de inspecties daadwerkelijk bestuursrechtelijk worden opgepakt. Verder geeft ■ LNV aan dat de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit naar verwachting beperkte capaciteit heeft om hier aan te kunnen bijdragen.

■ SZW laat weten dat de Inspectie SZW graag betrokken is bij dit voorstel. ■ suggereert bij het ministerie van WVS één contactpersoon aan te wijzen die dit traject coördineert.

5.1.2e

■ BZK verwijst naar de passage over gemeenteambtenaren. ■ brengt in herinnering dat in samenwerking met de Vereniging Nederlandse Gemeenten een helpdesk is opgezet waar reeds enkele signalen zijn binnengekomen. ■ BZK informeert op welke wijze deze signalen bij het ministerie van WVS doorgegeven kunnen worden en vervolgens worden opgepakt.

■ WVS suggereert nauw contact te houden op dit onderwerp. De voorzitter concludeert dat de ACC-19 commitment uitspreekt bij voorliggend voorstel. Zodra er nadere afspraken zijn gemaakt worden de uitkomsten opnieuw besproken in de ACC-19 en kan het ook met de leden van de MCC-19 worden besproken.

5. Perspectief in drie stappen

■ geeft een presentatie over perspectief in drie stappen aan de hand van de vooraf gedeelde slides. ■ benadrukt dat voorliggend stuk geen routekaart, afschappingsstrategie of vaccinatiestrategie tracht te zijn. De impact van het Covid-19 beleid wordt langs vier thema's gezien, te weten: zorg, welbevinden, onderwijs en economie. De drie stappen van perspectief zijn: perspectief (1) na de lockdown, perspectief (2) in de zomer en perspectief (3) na de crisis.

5.1.2e

SCP spreekt zijn complimenten uit voor voorliggend stuk en stelt voor deze discussie zo snel als mogelijk in politiek verband te bespreken. SCP brengt in herinnering dat in een eerder stadium wel eens is gesuggereerd dat een brede afweging met oog voor perspectief niet op tafel ligt, maar dat is met dit stuk wel het geval. ■ stelt zich op het standpunt dat de politiek een narratief moet gaan hanteren langs voorliggende drie lijnen. SCP informeert of er momenteel politieke ruimte is om voorliggend stuk te bespreken. Daarnaast vraagt ■ hoe de leden van de ACC-19 aankijken tegen het naar buiten brengen van deze boodschap. Er is de mogelijkheid om het groot te maken en veel aandacht te genereren en de optie om het stapsgewijs te communiceren.

De voorzitter dankt [] voor dit pièce de résistance. [] stelt zich verder op het standpunt dat herstelbeleid ook in de perspectieffases één en twee al van toepassing is en niet alleen in de fase Nederland na de crisis. De voorzitter geeft verder te kennen dat de vraagstukken ten aanzien van perspectief één en twee ook centraal staan in de reflectie ACC-19.

[] VWS spreekt zijn enthousiasme uit over het stuk. [] suggereert in het vervolgtraject voornamelijk de focus te leggen op traject drie. De trajecten één en twee raken reeds bestaande trajecten terwijl ten aanzien van perspectief drie nog veel zal moeten gebeuren. SCP is van mening dat het bieden van perspectief ook in traject één en twee onverminderd relevant is.

[] BZK suggereert niet alleen te werken aan perspectief drie, maar het perspectief dat in traject drie geboden kan worden wel als denkkader te gebruiken voor perspectief één en twee. [] merkt op dat het doel kwetsbaren beschermen en het ontlasten van de zorg op termijn volbracht worden door testen en vaccineren. Daar kunnen bestrijden van de sociale en economische gevolgen vervolgens als doelstellingen aan toegevoegd worden. In reactie op de vraag van SCP geeft [] BZK aan voorstander te zijn om het gesprek over voorliggend stuk snel op de politieke tafel te laten plaatsvinden.

5.1.2e

[] FIN stelt zich op het standpunt dat de sociaalmaatschappelijke en economische gevolgen ook moeten worden meegewogen in perspectieffase één en twee en de focus niet alleen op perspectief drie moet liggen. In het bijzonder vraagt [] aandacht voor de budgettaire consequenties van de keuzes die nu worden gemaakt. In dat kader roept [] FIN nu alvast op om aan de slag te gaan met voorbereidende herstelplannen teneinde deze voorafgaand aan de formatie gereed te hebben.

[] EZK geeft te kennen het stuk positief te verwelkomen en is van mening dat alle drie de perspectieffases relevant zijn. [] suggereert het stuk snel op het politieke dek te bespreken en vervolgens stap voor stap uit te rollen.

[] I&W spreekt zijn complimenten uit. [] vraagt aandacht voor de verschillende definities die onder het diffuse begrip perspectief lijken te bestaan en suggereert dit ook inzichtelijk te maken voor de politiek.

[] BZ is voorstander van een focus op alle drie de perspectieffases. Daarbij merkt [] op dat perspectief drie het risico heeft een regeerakkoord te worden over de volle breedte van alle beleidsterreinen met veel politieke keuzes.

[] LNV sluit zich aan bij het standpunt alle drie de perspectieffases centraal te stellen. [] suggereert juist nu ook het gesprek te voeren over de mogelijkheden die de huidige situatie heeft voortgebracht om langlopende vraagstukken op een andere manier te bezien met mogelijk nieuwe oplossingen. [] J&V sluit zich hierbij aan en spreekt zijn complimenten uit voor het stuk.

AA verwacht dat voorliggend stuk goed wordt ontvangen in het veiligheidsberaad en stelt voor het stuk op korte termijn in dit gremium te behandelen.

OCW brengt in herinnering dat de meeste departementen een analyse van de diverse verkiezingsprogramma's hebben gemaakt. suggereert dit te betrekken bij het opstellen van herstelplannen in voorbereiding op de formatie. Verder acht OCW het van belang de samenleving te betrekken bij de verdere gedachtenvorming over het bieden van perspectief.

5.1.2e

SZW spreekt waardering uit voor de betrokkenheid bij voorliggend stuk. Ten aanzien van behandeling in de MCC-19 suggereert alleen de presentatie te geven.

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 complimenten uitspreekt voor het stuk. De drie perspectieffases kunnen niet los van elkaar worden gezien. Tegelijkertijd is perspectief één al op korte termijn actueel en liggen er nog veel mogelijkheden voor perspectieffase twee en drie. De ACC-19 suggereert voorliggend stuk – weliswaar niet besluitvormend – snel te agenderen voor een MCC-19 om ook de politiek mee te nemen in het werk dat wordt verzet ten aanzien van het perspectiefvraagstuk. Verder suggereert de voorzitter het verschil inzichtelijk te maken tussen het bieden van perspectief en het repareren van schade door Covid-19 zoals onderwijsachterstanden.

dankt de ACC-19 voor de complimenten en geeft te kennen bestaande trajecten niet te willen doorkruisen, maar louter de huidige besluitvorming aan te willen vullen. zegt toe de genoemde opmerkingen mee te nemen en mee te wegen. In het bijzonder noemt daarbij de budgettaire gevolgen en de definitiekwestie ten aanzien van het begrip perspectief. Verder geeft aan dat er al een uitvoerige maatschappelijke dialoog loopt en er volgen gesprekken met alle bewindspersonen. Ten aanzien van de behandeling van het stuk suggereert eerst een bespreking in het bewindspersonenoverleg Covid-19, vervolgens de MCC-19 en daarna het veiligheidsberaad.

5.1.2e

De voorzitter spreekt de verwachting uit dat de inzichten uit het perspectiefstuk ook aanbod kunnen komen in de reflectie ACC-19. suggereert het stuk na de reflectie ACC-19 een keer te agenderen voor de MCC-19.

6. Verlenging van de Twm

Het voorstel is zonder discussie aanvaard.

7. Rondvraag en sluiting